

RAPORT

z badania oceny zajęć dydaktycznych (OZD) przeprowadzonych na Wydziale Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w roku akademickim 2023/2024

A. Informacje wstępne:

1. **podstawa prawna sporządzenia raportu** (Zarządzenia nr 212 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury oceny zajęć dydaktycznych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu)
2. **opis celu i zakres raportu** (ocena zajęć dydaktycznych – ankiety i komentarze, sformułowanie rekomendacji, analiza działań podjętych w celu podniesienia jakości kształcenia),
3. **okres badawczy**,
4. **narzędzia badawcze** (opis ankiety, skali ocen),
5. **zmienne** (o ile wystąpiły), które mogą wpłynąć na wyniki ankiety (np. zmiany organizacyjne, utworzenie lub likwidacja kierunku studiów).

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe:

- a) liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu
- b) liczba wypełnionych ankiet

2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	22,91%
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - spadek	1,45%, %*
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej	6,26%*
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - powyżej	22,91%*

*Obok podania danych procentowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

3. średnia ocena dla jednostki

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,74
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost	0,12*
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej	0,5*
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - powyżej	0,9*

*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem.

4. porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów

Czynnik/rok akademicki	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Zwrotność	22,91%	24,36%%	20,54% %	23,19%; %
Ogólna ocena zajęć	4,74*	4,42	4,47	4,65
Ocena prowadzącego	4,76*	4,64	4,59	4,65
Ocena osiągniętych efektów uczenia	4,69*	4,55	4,52	4,60
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,78*	4,70	4,66	4,72
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	4,71*	4,58	4,56	4,61
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,79*	4,73	4,66	4,76
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78*	4,70	4,65	4,71
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,75*	4,66	4,61	4,70
Zajęcia zostały zrealizowane w sposób jasny i zrozumiały	4,66*	4,52	4,47	4,58
Zostałem/zostałam oceniona zgodnie z kryteriami zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu	4,75*	6,65	4,57	4,64
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów uczenia się	4,69*	4,55	4,55	4,60

*Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem (w odniesieniu do poprzedniego pomiaru).

5. ocena zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach

Katedra/Jednostka*	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Katedra Myśli Politycznej/ Instytut Nauk o Polityce	4,83**	4,71	4,74	4,82
Katedra Stosunków Międzynarodowych/ Instytut Nauk o Polityce	4,81**	4,65	4,73	4,72
Katedra Studiów Europejskich/ Instytut Nauk o Polityce	4,74**	4,58	4,68	4,78
Katedra Systemów Politycznych/ Instytut Nauk o Polityce	4,78**	4,74	4,75	4,72
Katedra Filozofii i Teorii Polityki/ Instytut Nauk o Polityce	4,60**	4,38	4,48	4,67
Katedra Studiów Strategicznych/ Instytut Nauk o Bezpieczeństwie	4,79**	4,72	4,73	4,82

Katedra Bezpieczeństwa Międzynarodowego/ Instytut Nauk o Bezpieczeństwie	4,84	4,66	4,66	4,68
Katedra Bezpieczeństwa Narodowego/ Instytut Nauk o Bezpieczeństwie	4,84	4,65	4,44	4,72
Katedra Bezpieczeństwa Społecznego i Kulturowego/ Instytut Nauk o Bezpieczeństwie	4,60	4,53	3,54	4,14

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

**Obok podania danych liczbowych należy daną komórkę wypełnić kolorem zgodnie z uzyskanym wynikiem (w odniesieniu do poprzedniego pomiaru).

6. dziesięciu najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy w roku ak. 2023/2024

L.p.	Dane pracownika	Katedra/jednostka	Średnia ocena	Zwrotność odpowiedzi
1.	Hołub Adam	Katedra Bezpieczeństwa Narodowego	4,97	29,51%
2.	Willa Rafał	Katedra Stosunków Międzynarodowych	4,97	32,24%
3.	Michalak Bartłomiej	Katedra Systemów Politycznych	4,91	20,72%
4.	Tomaszewski Patryk	Katedra Myśli Politycznej	4,90	30,04%
5.	Różycki Bartłomiej	Katedra Stosunków Międzynarodowych	4,89	22,89%
6.	Kącka Katarzyna	Katedra Stosunków Międzynarodowych	4,87	23,56%
7.	Czwołek Arkadiusz	Katedra Studiów Strategicznych	4,87	29,60%
8.	Radomski Grzegorz	Katedra Myśli Politycznej	4,86	22,30%
9.	Strzelecki Michał	Katedra Myśli Politycznej	4,85	23,51%
10.	Klimecki Michał	Katedra Studiów Strategicznych	4,85	21,12%

7. analiza wyników ankiet (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

- a) **poziom zwrotności odpowiedzi** - liczba zwrotności pozostaje na podobnym poziomie jak w poprzednich latach, jest wyższa niż wskaźnik dla całego UMK.

- b) wyniki pomiaru w odniesieniu do trzech wcześniejszych - podobna tendencja jak w latach poprzednich.

C. Komentarze:

1. liczba komentarzy

Komentarze	Ocena niska 1-2,99	Ocena przeciętna 3-3,99	Ocena wysoka 4-5
Jawne	317	0	0
Ukryte	9 – stanowi 2,84% wszystkich	0	0

2. analiza komentarzy (w tej części prosimy o analizę, wskazanie przyczyn i efektów, bez wniosków)

- a) elementy praktyki dydaktycznej doceniane przez studentów,
b) wskazane przez studentów bieżące problemy wymagające działań naprawczych:

- *Jakie były najczęstsze krytyczne uwagi?*

Ponadto dotyczyły spóźnień na zajęcia pracowników, budynku – złe położenie brak małej gastronomii, oddalenie od centrum i Bielan.

- *Czy powtarzają się kategorie problemów, a jeżeli tak, to jakie?*
- Położenie budynku i jego funkcjonalność.

D. Rekomendacje i działania usprawniające:

1. zrealizowane w ciągu ostatniego roku

- *ile przedmiotów/programów studiów zostało przeanalizowanych, zmienionych (w jakim zakresie) w wyniku negatywnych komentarzy studentów?*
- nie było uwag wymagających takich zmian.
- *jakie kroki podjęto w celu poprawy efektywności organizacji zajęć (np. zmiana godzin, formy zajęć)?*
- siatka godzin zajęć jest uzależniona przede wszystkim od wielkości i liczby pomieszczeń dydaktycznych na wydziale.
- *jakie zmiany wprowadzono w harmonogramie zajęć lub organizacji pracy na wydziale w odpowiedzi na uwagi studentów?*
- Na ile pozwala siatka godzin – zajęcia kończą się o wcześniejszych godzinach, plan na ile liczba sal pozwala i możliwości nauczycieli akademickich (czy nie dublują się godziny) prowadzone są bez tzw. „okienek”.
- planowane zajęcia są na ile pozwala infrastruktura dydaktyczna bez tzw. „okienek”.
- *jakie były wyniki działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiet? Czy działania takie jak współpraca z samorządem studenckim i wykorzystanie mediów społecznościowych przyniosły zauważalne efekty?*
- Informacja przez samorząd studencki. Poziom je trochę wyższy niż w roku ak. 2022/2023.
- *jakie konkretne działania podjęto i jakie wyniki uzyskano w obszarze promocji Wydziału?*

Podejmowane są działania różnego typu:

- prowadzone są aktywnie social media; wykłady pracowników naukowych w szkołach, współpraca w debatach Oksfordzkich. Udało się wypromować kierunek II st. – politologia 3 semestralna.

L.p.	Rekomendacja*	Podjęte działania	Poziom realizacji	Efekty i rezultaty (także powody niezrealizowania)
1.	Transparentność oceny studentów.	Zwrócenie uwagi pracownikom – na to aby jasno określić jak zajęcia będą oceniane.	W trakcie realizacji	Podniesienie zaufania studentów wobec wykładowców.

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

2. zaplanowane do realizacji w kolejnym roku:

Lp.	Rekomendacja*	Działanie	Osoby odpowiedzialne	Planowany termin realizacji
1.	Transparentność oceny pracy studentów	Kontynuowane	Przewodniczący Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia WNoPiB	Rok akademicki
2.	Spóźnienia na zajęcia - uczulić pracowników aby nie spóźniali się na zajęcia.	Nowe	Władze dziekańskie i dyrekcje instytutów	Rok akademicki

*W razie potrzeby dodać kolejne wiersze.

E. Wnioski końcowe (syntetyczne przedstawienie wniosków wynikających z OZD)

1. całościowe podsumowanie wyników ankiet i komentarzy,
2. wskazanie kluczowych parametrów oceny zajęć dydaktycznych
3. wskazanie najważniejszych zalet i atutów dotyczących jakości kształcenia,
4. wskazanie największych trudności i problemów wymagające szczególnej uwagi, wskazanie przyczyn ich występowania, planowanych środków zaradczych.

1. Zwracać uwagę na spóźnianie się na zajęcia pracowników.
2. Poinformować o wnioskach kierowników Katedr oraz dyrektorów instytutów.